

УТВЕРЖДАЮ:
 Председатель комитета Ивановской области
 по лесному хозяйству

 должность
 М.Ю. Яковлев

 фамилия, имя и отчество (при наличии)

 дата

Акт
лесопатологического обследования № 799-2021
 лесных насаждений ОГКУ "Южское лесничество" (лесничество, лесопарк)
Ивановская область (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
 2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|--------------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|
| Палехское сельское | СПК "Майдаковский" | 2 | 2 | 5,8 | 1 | 1,50 |
| | | | | | 2 | 4,3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на площади 5,80 га

Кадастровый номер участка: 37:11:000000:180
 для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное пользование, аренду)

Документ о праве пользования: договор аренды
лесного участка от 26.10.2020 г. № 17-01-2020

Заготовка древесины.
 (тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование
(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом)

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 5,8 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: _____

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной или утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,50 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь (га) насаждений: | | Причины ослаблены, повреждения |
|------------------------|--------------------|---------|-------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | | | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Палехское сельское | СПК "Майдаковский" | 2 | 2 | 1,50 | | 343, 821 |
| Итого | | | | 1,50 | | 343, 821 |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|------------------------------------|-------------|
| 1 | 2 |
| Ослабление лесных насаждений | - |
| Усыхание лесных насаждений | - |
| Развитие очагов вредных организмов | - |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| - | - | - | - | - | - |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Рекомендуемый срок проведения мероприятий |
|------------------------|--------------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Палехское сельское | СПК "Майдаковский" | 2 | 2 | 5,8 | 1 | 1,50 | ЛПО инструментальным способом | В кратчайшие сроки |

Лесоустройство 2016 г.

Средневзвешенная категория состояния (далее СКС) на площади 4,3 га - 1,47

СКС по породам: Е - 1,5; С - 1,2; Б - 1,5;

Санитарное состояние на данной площади - без признаков ослабления.

Мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов не требуются.

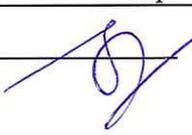
Дата проведения обследования 06.09.2021 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Зайцев Алексей Николаевич

Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита" Центр защиты леса Владимирской области"

Должность Инженер-лесопатолог 1 категории отдела ЗЛ и ГЛПМ

Подпись  Телефон 8 (4922) 53-05-61

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь / возбудитель | Порода | Встречаемость (% от запаса насаждения) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------------|--------|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке подлежит 52,2 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащих рубке, от общего запаса насаждения),

в том числе:

| | | | |
|--------------------------|-------------|-------------------------|-------|
| без признаков ослабления | _____ | % (причины назначения); | _____ |
| ослабленных | _____ | % (причины назначения) | _____ |
| сильно ослабленных | _____ | % (причины назначения) | _____ |
| усыхающих | _____ | % (причины назначения) | _____ |
| свежего сухостоя | _____ | %; | _____ |
| свежего ветровала | _____ | %; | _____ |
| свежего бурелома | _____ | %; | _____ |
| старого сухостоя | <u>10,2</u> | %; | _____ |
| старого ветровала | <u>42,0</u> | %; | _____ |
| старого бурелома | _____ | %; | _____ |

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критич. полнота для данной категории лесн. насаж. и преобл. породы составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|--------------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|-------------|--------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Палехское сельское | СПК "Майдаковский" | 2 | 2 | 5,8 | 1 | 1,50 | ССР | 1,50 | Е, С, Б, ОС | 52,2 | до 06.09.2023 г. |

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

- соблюдение Правил пожарной безопасности в лесах, Правил заготовки древесины, обеспечение мероприятий по лесовосстановлению лесов в соответствии с Правилами лесовосстановления.

Дата проведения ЛПО 06.09.2021 г.

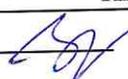
Дата составления документа 21.09.2021 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Зайцев Алексей Николаевич

Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита" Центр защиты леса Владимирской области"

Должность Инженер-лесопатолог 1 категории отдела ЗЛ и ГЛПМ

Подпись  Телефон 8 (4922) 53-05-61

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

1.1. Субъект Российской Федерации _____ Ивановская область _____

Лесничество _____ ОГКУ "Южское лесничество" _____

Участковое лесничество _____ Палехское сельское _____ Урочище (дача) _____ СПК "Майдаковский" _____

Квартал _____ 2 _____ Выдел _____ 2 _____ Площадь выдела _____ 5,8 _____ га.

Лесопатологический выдел _____ 1 _____ Площадь лесопатологического выдела _____ 1,50 _____ га.

1.2. Метод перече́та:

Сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки
(нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок _____ 2 _____ шт. Размеры площадок (длина × ширина/радиус) _____ 11,3 _____ м.

Размер временной пробной площади: _____ 0,08 _____ га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав _____ 6Е1СЗБ+ОС _____ возраст _____ 65 _____ лет; тип леса _____ ЕСЛЖ _____ полнота _____ 0,7 _____

бонитет _____ 1 _____ Запас на га _____ 265,3 _____ кбм Возобновление благонадежное, 10Е 6,0м. 1,0тыс шт/га

1.4. Номер очага вредных организмов: _____

Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический _____ хронический _____ (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: _____ начальная, _____ нарастания численности,
собственно вспышка, _____ кризис _____ (подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

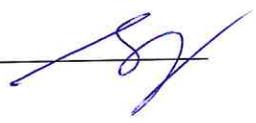
повреждение (заселено или отработано) короедом-типографом (код 343), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821).

Состояние насаждения : _____ сильно ослабленное лесное насаждение _____

Средневзвешенная категория состояния насаждения : _____ 3,40 _____

1.6. Назначенные мероприятия: _____ сплошная санитарная рубка _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) _____ Зайцев Алексей Николаевич _____ Подпись _____ 

Дата составления документа _____ 21.09.2021 г. _____

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

(для сплошного, ленточного и перече́та на круговых площадках постоянного радиуса)

По насаждению:

средневзвешенная категория состояния

3,40

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|--|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|-------|-------------|-------------------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежи т рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 0,08 | 100,0 | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 0,18 | 100,0 | |
| 20 | 1 | | 5 | | | | | | | | | | | | | 5 | 11 / 3,44 | 45,1 | |
| 24 | 2 | | 4 | | | | | | | | | | | | | 3 | 9 / 4,32 | 34,3 | |
| 28 | 1 | | 4 | | | | | | | | | | | | | 6 | 11 / 7,47 | 54,6 | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 / 1,93 | 52,8 | |
| 36 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 | 3 / 3,8 | 71,1 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 5 | | 14 | | | | | | | | | | | | | 19 | 38 / 21,22 | 19 | |
| Итого, куб.м | 2,78 | | 7,35 | | | | | | | | | | | | | 11,09 | 21,22 | 11,09 | |
| Итого, % от запаса по насаждению | 13,2 | | 34,6 | | | | | | | | | | | | | 52,2 | 100,0 | 52,2 | |

Условные обозначения: Н - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано стволовыми вредителями.

Порода:

Ель

Средневзвешенная категория состояния

3,86

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|------------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|-------------|-------------------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежи т рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 0,08 | 100,0 | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 0,18 | 100,0 | |
| 20 | 1 | | 4 | | | | | | | | | | | | | 3 | 8 / 2,56 | 37,5 | |
| 24 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | 5 / 2,5 | 40,0 | |
| 28 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 3 | 5 / 3,7 | 60,0 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 1,02 | 100,0 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 / 2,7 | 100,0 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | 8 | | | | | | | | | | | | | 13 | 23 / 12,74 | 13 | |
| Итого, куб.м | 0,82 | | 3,76 | | | | | | | | | | | | | 8,16 | 12,74 | 8,16 | |
| Итого, % от запаса по породе | 6,5 | | 29,5 | | | | | | | | | | | | | 64,0 | 100,0 | 64,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

1

2

3

4

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,00

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|------------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-------------|-------------------------------------|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежи т рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 0,3 | 100,0 | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 / 0,67 | | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 / 0,91 | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 3 / 1,88 | 1 |
| Итого, куб.м | 0,91 | | 0,67 | | | | | | | | | | | | | | 0,50 | 1,88 | 0,50 |
| Итого, % от запаса по породе | 48,4 | | 35,6 | | | | | | | | | | | | | | 16,0 | 100,0 | 16,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

1

2

3

4

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,96

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|------------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-------------|-------------------------------------|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежи т рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 / 0,58 | 50,0 |
| 24 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 / 0,86 | |
| 28 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 3 / 3,1 | 60,0 |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 / 1,1 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | 4 | 10 / 5,64 | 4 |
| Итого, куб.м | 1,05 | | 2,44 | | | | | | | | | | | | | | 2,15 | 5,64 | 2,15 |
| Итого, % от запаса по породе | 18,6 | | 43,3 | | | | | | | | | | | | | | 38,1 | 100,0 | 38,1 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

1

2

3

4

Порода.

Осина

средневзвешенная категория состояния

3,50

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-------------|-------------------------------------|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежи т рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 / 0,96 | 50,0 |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 / 0,96 | 1 |
| Итого, куб.м | | | 0,48 | | | | | | | | | | | | | | 0,48 | 0,96 | 0,48 |
| Итого, % от запаса по | | | 50,0 | | | | | | | | | | | | | | 50,0 | 100,0 | 50,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

1

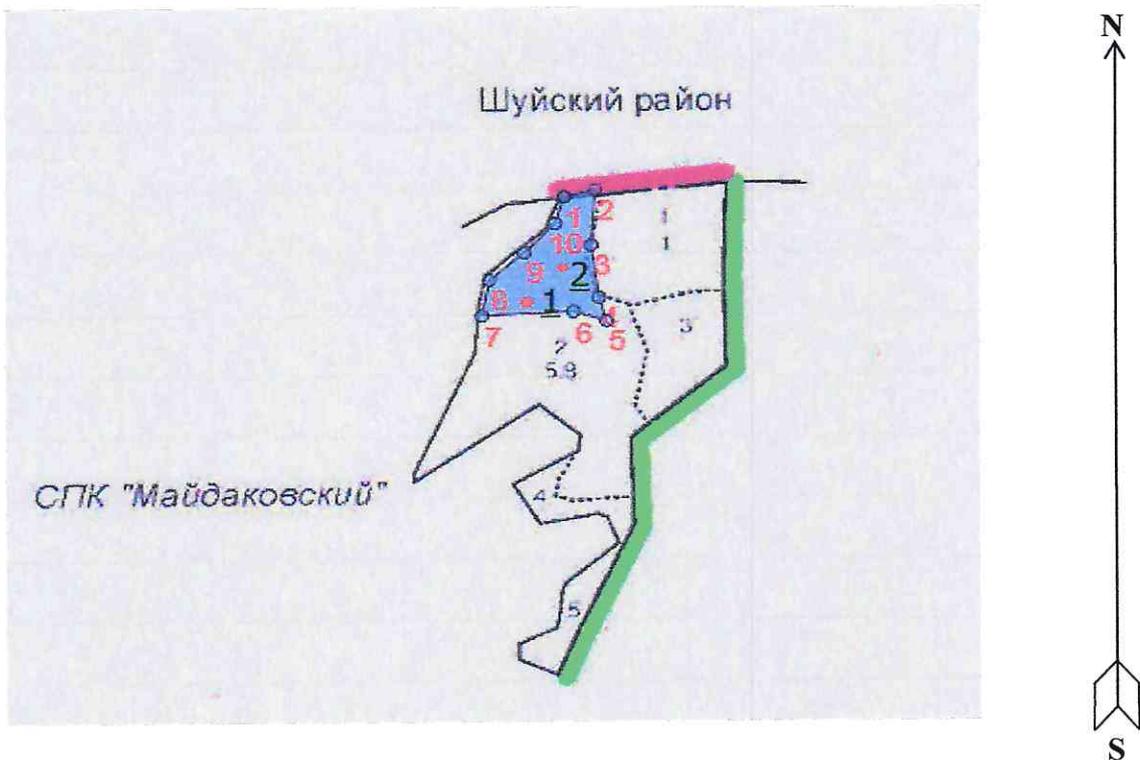
2

3

4

Абрис участка

М 1:10000



Условные обозначения: — Границы участка
• Круговые площадки

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перече́та | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перече́та/центров круговых площадок перече́та | |
|------------|----------|------------------------------|---|----------|-----------|-----------|------------|--|------------|
| | | | № ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, м | | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | | | 11,3 | 0,04 | N56°936206 | E41°838076 |
| | | | 2 | | | 11,3 | 0,04 | N56°936745 | E41°839054 |

Пространственное размещение лесопатологических выделов
(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения поврежденных и погибших насаждений)

| Номера точек | Координаты | | Длина, м |
|--------------|------------|------------|----------|
| 1-2 | N56°937424 | E41°839104 | 40 |
| 2-3 | N56°937511 | E41°839733 | 75 |
| 3-4 | N56°936836 | E41°839649 | 72 |
| 4-5 | N56°936195 | E41°839798 | 33 |
| 5-6 | N56°935913 | E41°839951 | 42 |
| 6-7 | N56°936024 | E41°839283 | 113 |
| 7-8 | N56°935976 | E41°837430 | 49 |
| 8-9 | N56°936408 | E41°837584 | 57 |
| 9-10 | N56°936741 | E41°838294 | 55 |
| 10-1 | N56°937096 | E41°838921 | 38 |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Зайцев Алексей Николаевич

Подпись

Дата составления документа 21.09.2021 г.

Фотофиксация лесных насаждений



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Зайцев Алексей Николаевич

Подпись



Дата составления документа

21.09.2021 г.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за Сентябрь 2021 г.

Субъект Российской Федерации Ивановская область Лесничество (лесопарк) ОГКУ "Южское лесничество"
Участковое лесничество Палехское сельское Урочище (лесная дача) СПК "Майдаковский"

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | Число деревьев на временной пробной площади, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | | Причина ослабления* повреждена | Подожит рубке, % от запаса | Назначенные мероприятия | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------|--------------------------|--------------------------|-----|----------------------------------|--|--|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|--|---|--------------------------|-------------|----|--------------------|----|-----------|----|--------------|-----------------|----------------|--------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------|-----|-------------|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | | запас, куб м/га | без признаков ослабления | ослабленные | | сильно ослабленные | | усыхающие | | свежий сухой | свежий ветровал | свежий бурелом | старый сухой | | | старый ветровал | старый бурелом | вид | площадь, га | | | | | | | | |
| 2 | 2 | 5,80 | Эксплуатационные | | | 6 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | | | | |
| | | | | | | 2 | 4,30 | 6 | Е | 65 | 22 | 24 | ЕСЛЖ | 0,7 | 1 | 270,0 | | 75 | | 10 | | 10 | | | | | | | 5 | | | 343 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | С | | | | | | | | | 80 | | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 3 | Б | | | | | | | | | 70 | | 20 | | 5 | | | | | | | 5 | | | 350 | | | | | | | | | | |
| 2 | 2 | 5,80 | | | | | | | + | ОС | | | | | | | | 70 | | 20 | | | | | | | | 5 | 5 | | 350,821 | | | | | | | | | | | |
| ИТОГО ПО НАСАЖДЕНИЮ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | 73 | | 14 | | 8 | | | | | | | 5 | | | 343,821, 350 | | | | | | | | | | |

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке
*причины повреждения (заселено или отработано) короедом-типографом (код 343), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), гнили повреждения: стволы (код 350).

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: Зайцев Алексей Николаевич Подпись [Подпись] Дата составления документа 21.09.2021 г.
Фамилия, имя и отчество (при наличии)

